

Rapport final d'inventaire des champignons lignicoles — RBI du Fangu

2018

Service demandeur : **Office National des Forêts**
Direction Régionale de Corse
Structure de réalisation : **Réseau Mycologie de l'ONF**



SUIVI DOCUMENTAIRE

Historique de la publication

Version	Date	Commentaires	Auteur du rapport
0	21/12/2018		Damien Faugère Office National des Forêts Réseau Mycologie damien.faugere@onf.fr

Contrôle émetteur et validation

Vérification	Approbation
Gérald Gruhn Vincent Straboni	Gérald GRUHN Entité et Fonction : animateur réseau mycologie Date :

Interlocuteur service demandeur

Coordonnées
Nom — Prénom : Muracciole Stéphane Entité et Fonction : Responsable environnement DR Corse Coordonnées : stephane.muracciole@onf.fr

Pour citer ce document :

Faugère D., Straboni V., Gruhn G. 2018. Rapport final d'inventaire des champignons lignicoles — Réserve Biologique Intégrale du Fangu, Haute Corse. ONF Réseau Mycologie, Paris, 30 pages.

Photo de 1^{re} page : RBI Fangu, photo E. Diaz

Sommaire

I.	Remerciements.....	4
II.	Contexte d'étude & objectifs.....	4
III.	Présentation du site	5
3.1.	Localisation	5
3.2.	Description du site.....	5
IV.	Matériels et méthodes.....	6
4.1.	Méthodes.....	6
4.1.1.	Méthodologies et protocoles.....	6
4.1.2.	Plan d'échantillonnage.....	6
4.1.3.	Modalité de recueil et d'analyse de données	6
4.2.	Conditions pratiques.....	7
4.1.4.	Périodes d'intervention et condition météorologiques	7
4.1.5.	Equipe projet.....	7
V.	Résultats.....	8
5.1.	Résultats synthétiques.....	8
5.1.1.	Nombre de taxons.....	8
5.1.2.	Statut patrimonial des récoltes	8
5.1.3.	Type trophique des récoltes	9
5.2.	Analyse	10
5.2.1.	Espèces patrimoniales	10
5.3.	Espèces bio-indicatrices	11
VI.	Conclusions et perspectives	12
	Annexe 1 : Liste des statuTs patrimoniaux	15
	Annexe 2 : Types trophiques	16
	Annexe 3 : Carte	17
	Annexe 4 : Liste des taxons récoltés.....	18
	Annexe 5 : Fiches espèces.....	22

I. REMERCIEMENTS

Nous remercions les personnes de la DR Corse et de l'UT Calvi-Bastia qui ont initié ce projet et rassemblé les données de l'ensemble de la réserve : Stéphane Muracciole, responsable environnement de la DR et Achille Sanroma, technicien territorial pour leurs précieuses informations.

II. CONTEXTE D'ETUDE & OBJECTIFS

Les champignons sont des organismes omniprésents dans les écosystèmes terrestres. En forêt, ils représentent une des parts les plus importantes de la biodiversité. En 2018, on estime un total de 10000 espèces de basidiomycètes (hors rouille et charbons) et plus de 13000 espèces d'ascomycètes. Les forêts hébergent une majorité de ces espèces, de l'ordre de 3/4.

Le rôle des champignons est essentiel au fonctionnement des écosystèmes forestiers, sans eux, la forêt ne pourrait sans doute pas survivre. Leur écologie est très diversifiée, ils vivent en symbiose avec les plantes vasculaires (mycorhizes), sont parasites ou simplement décomposeurs de matières organiques (bois, litière, etc.). Les espèces lignicoles associées aux vieux arbres et (ou) au bois mort qu'elles décomposent dépendent des essences présentes, des conditions microclimatiques, des phases de la sylvigénèse, de la qualité, de la quantité et de la continuité de la ressource en bois mort, mais aussi de la continuité historique de l'état boisé. Certaines d'entre elles qui sont directement liées à un stock de bois mort important ou à la présence d'arbres très âgés et de forêts anciennes sont les plus menacées.

Bien qu'omniprésents, les champignons sont la plupart du temps invisibles à l'œil nu, car ils sont présents sous forme de filaments ou faisceaux d'hyphes très fins appelés mycélium. Certains sont bien visibles quand ils se reproduisent sous forme sexuée. On parle de sporophores ou carpophores, ou tout simplement de champignons pour le grand public.

Les inventaires de terrain menés par le réseau mycologie de l'ONF sont des relevés de carpophores. Pour cela, des équipes sont mobilisées en périodes de pousse favorables, à l'automne et au printemps. Compte tenu de l'immense champ taxinomique et des enjeux liés au bois mort, le réseau mycologie s'est spécialisé dans les relevés et les déterminations de champignons lignicoles qui font l'objet du présent rapport. Naturellement, les autres espèces rencontrées sont aussi notées pour enrichir la base de données naturaliste de l'ONF.

Ces espèces lignicoles ont des fructifications plus régulières, souvent moins dépendantes des conditions météorologiques (le bois support faisant office de réservoir humide) et moins aléatoires que les espèces non lignicoles. Cela facilite l'organisation pratique des inventaires.

Les champignons, en particulier les taxons lignicoles, peuvent être aussi utilisés comme indicateurs de naturalité et de continuité forestière.

La présente étude mycologique a pour objectifs :

- dresser un inventaire initial de la fonge lignicole et d'améliorer les connaissances taxinomiques globales de la fonge dans la zone d'étude,
- évaluer la naturalité de la zone d'étude par une analyse de présence d'espèces bio-indicatrices,
- détecter d'éventuelles espèces rares ou nouvelles, pour la métropole ou pour la science.

Ce rapport fait suite à deux campagnes d'inventaires, réalisées au cours des automnes 2017 et 2018.

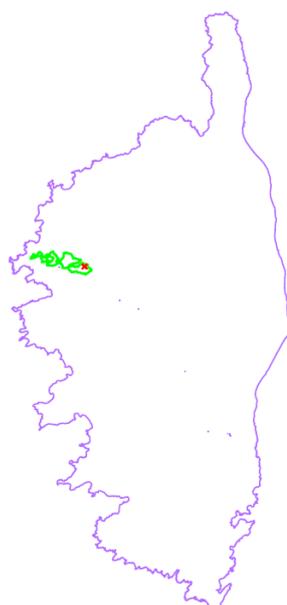
III. PRESENTATION DU SITE

3.1. LOCALISATION

La Réserve Biologique Intégrale du Fangu se situe Haute-Corse sur la Commune de Galeria et Mansu (2B). Elle occupe une surface de 884,65 ha. Région forestière IFN : N°6 — Balagne.

La RBI est un site éclaté, c'est-à-dire qu'il est constitué de deux sous-unités. Une se trouve dans le canton forestier de Peticatu (parcelles forestières 1D, 2B, 3B, 4B, 101D, 102D, 103D, 104D et 203D) et l'autre dans le canton d'Omita (parcelles forestières : 18C et 19C).

L'étude mycologique s'est concentrée sur le Canton D'Omita.



3.2. DESCRIPTION DU SITE

A noter la présence de Bovins (vaches) en liberté dans la Réserve, ainsi qu'une pression assez forte des sangliers et mouflons.

La RBI est traversée par différents cours d'eau. La plupart sont dits temporaires. Mais on note la présence de cours d'eau pérennes comme le Fangu et certains de ses affluents.

Sous l'effet combiné du climat et des précipitations, les roches (rhyolithes) sont altérées pour donner une gamme de sols acides dont les profils diffèrent selon le contexte topographique (pente, exposition, altitude). Si les rankers de pentes dominent en contexte d'affleurement, des sols bruns acides plus ou moins profonds selon la situation (haut ou bas de versant) sont présents sous couvert forestier.

Globalement on peut citer la présence de plusieurs types de stations :

- xérophiles : ce sont les stations les plus chaudes sur sols superficiels voire sur roche affleurante qui accueillent maquis bas, formations à genévrier oxycèdre (*Juniperus oxycedrus*) et certaines fruticées de montagne,
- mésoxérophiles à mésophiles : ce sont les stations les plus communes, plutôt sèches et bien drainées, sur sols bruns acides plus ou moins profonds. L'essentiel des formations forestières s'y développe,

- mésohygroclines à mésohygrophiles : stations plus fraîches à humides que l'on va rencontrer en général en fond de vallon, proche des ruisseaux où le sol est plus épais et la fraîcheur plus accentuée.

La RBI est composée principalement de forêts de chênes verts (mésos et supraméditerranéennes) et de forêts Corses de pins laricios.

Les diamètres des arbres sont importants, principalement des gros bois. Des chablis et des arbres secs sur pieds impliquent une importante nécromasse ligneuse.

La RBI est assise sur un versant Ubac de la vallée du Fangu relativement pentu.

IV. MATERIELS ET METHODES

4.1. METHODES

4.1.1. METHODOLOGIES ET PROTOCOLES

La présente étude est réalisée dans le respect du protocole établi dans le document générique décrivant les principales caractéristiques des méthodes d'échantillonnage mycologique mis en œuvre par le réseau mycologie en métropole (Gruhn & Voiry, 2017).

Ce document définit :

- Les types d'inventaires (basé sur placette PSDRF ou non),
- La stratégie d'échantillonnage,
- La méthodologie mise en œuvre sur le terrain
- La méthodologie mise en œuvre en laboratoire
- Les grands principes de traitement des données et de leur analyse

Dans le cadre de cette étude, les caractéristiques majeures de l'inventaire sont définies comme suit :

- Nombre de passages : 2 passages sur 2 années consécutives, en période d'automne.
- Type d'inventaire : inventaire à l'avancement dans la RBI.
- pas de suivi mycologique pluriannuel individualisé pour chaque pièce de bois mort inventorié.

4.1.2. PLAN D'ÉCHANTILLONNAGE

Les zones forestières inventoriées sur la RBI ont été sélectionnées afin d'offrir la plus grande diversité de récoltes possibles, pour les raisons suivantes :

- Peuplements forestiers distincts.
- Entités géomorphologiques distinctes.
- Présence de nécromasse ligneuse favorisant la diversité par la représentativité des habitats lignicoles à tous les stades de décomposition.

4.1.3. MODALITE DE RECUEIL ET D'ANALYSE DE DONNEES

Les listes de récoltes réalisées dans le cadre de cet inventaire sont versées dans BDN, la base de données naturaliste de l'ONF. Les données sont référencées géographiquement, les récoltes sont rattachées à un point central de la RB.

La nomenclature utilisée pour désigner les champignons Ascomycètes est le référentiel TAXREF v10 du Muséum National d'Histoire Naturelle. Ce référentiel n'a pas été réactualisé récemment, le cas échéant, les nouveaux noms de taxon étant alors éventuellement indiqués en commentaires. Concernant les Basidiomycètes, le référentiel est issu de l'index synonymique des Basidiomycota (Courtecuisse, 2010). Ce travail s'est poursuivi par l'établissement d'une première

liste rouge nationale française **provisoire** selon les critères de l'IUCN, établi sur la base des données de l'inventaire national, classement utilisé pour évaluer nos inventaires d'un point de vue patrimonial au niveau national. Ce travail indique également le statut ou type trophique pour chaque espèce.

La situation de la liste de récolte vis-à-vis de la proposition de liste des 33 champignons menacés au niveau européen sera également établie (Dahlberg & Croneborg, 2003). Il n'existe pas de liste rouge régionale sur la zone d'étude.

La liste de récolte sera analysée au regard des diverses espèces bio-indicatrices définies dans les publications suivantes :

- Essai de liste d'espèces de champignons saproxyliques bio-indicateurs, forêts anciennes des Pyrénées (Corriol & Hannoire, 2010).

Par ailleurs, à titre indicatif, la liste de récolte sera analysée au regard des publications suivantes :

- Liste des 36 espèces indicatrices de forêts naturelles en Allemagne (Schmid & Helfer, 1999).
- Liste des 68 espèces indicatrices de naturalité et de qualité dans les forêts allemandes (Blaschke et al., 2009).
- Liste des aphylophorales (champignons sans lames) indicatrices de vieille hêtraie-sapinière primaires dans l'ancienne Yougoslavie (Tortič, 1998).

4.2. CONDITIONS PRATIQUES

4.1.4. PERIODES D'INTERVENTION ET CONDITION METEOROLOGIQUES

Premier inventaire, automne 2017

Du 6 au 9 novembre 2017, par Damien Faugère et Vincent Straboni, spécialistes en champignons lamellés du réseau mycologie de l'ONF. L'opération a consisté à des prospections sur le terrain puis à l'analyse des récoltes en laboratoire.

L'été qui a précédé cet inventaire a été particulièrement sec. L'automne a commencé avec un déficit hydrique important. Les champignons lamellés étaient très peu présents, et les récoltes plutôt modestes en nombre d'individus. À j+2, après-midi et nuit orageuse avec d'importantes précipitations ont provoqué un début de poussée en fin de semaine d'inventaire.

Second inventaire, printemps 2018

Du 5 au 9 novembre 2018, par Damien Faugère, Vincent Straboni et Éric Diaz, spécialistes en champignons lamellés du réseau mycologie de l'ONF. L'opération a consisté à des prospections sur le terrain puis à l'analyse des récoltes en laboratoire.

Le premier inventaire automnal s'était déroulé en 2017 en période de sécheresse.

Pour ce second inventaire, l'hiver a été tardif, et la période d'inventaire était trop précoce en saison, bien que très humide (neige à 1200 m pendant la semaine d'inventaire).

De nombreuses pluies abondantes se sont abattues sur la Corse, la semaine précédente l'inventaire. De ce fait les conditions étaient propices aux poussées de champignons mycorrhiziens. Puis les premiers gels en altitude ont bloqué les poussées. Pour autant, cette saison était très favorable aux récoltes.

4.1.5. EQUIPE PROJET

Sont intervenus sur l'inventaire :

- Eric Diaz (2018), mycologue confirmé, référent lamellé.
- Vincent Straboni (2017 et 2018), mycologue en formation.
- Damien Faugère (2015 à 2017), mycologue confirmé.

V. RESULTATS

5.1. RESULTATS SYNTHETIQUES

5.1.1. NOMBRE DE TAXONS

Au total, les récoltes ont concerné **149 taxons** différents sur l'ensemble des 2 campagnes d'inventaires.

Au total, 215 échantillons ont été analysés. Certains d'entre eux ont été identifiés directement sur le terrain. D'autres ont été analysés en laboratoire et ont conduit à une identification. Pour une minorité, un nom de genre a pu être porté ou au contraire, l'identification n'a pas été possible. Les raisons pour lesquelles les identifications ont été impossibles sont les suivantes :

- Spécimen immature,
- Spécimen trop vieux,
- Spécimen pollué (plusieurs champignons entremêlés),
- Formes imparfaites.

Le tableau suivant représente le nombre de récoltes totales et nouvelles par années :

	2017	2018	Total
Récoltes par année	52	163	215
Nouveaux taxons	35	114	149

5.1.2. STATUT PATRIMONIAL DES RECOLTES

Par statut patrimonial, les récoltes se répartissent comme suit. Se reporter à l'annexe 1 pour le détail de statuts).

statut UICN	Libellé	Nombre de taxons
EX	Éteint	0
CR	En danger critique d'extinction	0
EN	En danger	0
VU	Vulnérable	4
NT	Quasi-menacé	2
LC	Préoccupation mineure	28
DD	Données insuffisantes	10
HL	Hors liste — Non inscrit dans la liste rouge (évalué)	96
NE	Non évalué	0
HA		0
Non défini	Hors référentiel	9
Total général		149

Près de 4 % des taxons recensés sont vulnérables ou quasi menacés (codes VU et NT, 6/149). On compte également près de 19 % de taxons dont la préoccupation est mineure (code LC, 28/149). Ces proportions soulignent le caractère patrimonial important de cette réserve.

Pour les statuts les plus sensibles, les taxons présents sont les suivants (29 taxons au total) :

VU
<i>Phellinus torulosus</i> (Pers.) Bourdot & Galzin
<i>Clavariadelphus truncatus</i> (Quélet) Donk
<i>Lepiota echinella</i> Quélet & G. E. Bernard
<i>Hygrophorus russula</i> (J.C. Sch. : Fr.) Quélet

NT
<i>Lentinellus ursinus</i> (Fr. : Fr.) Kühner
<i>Torrendia pulchella</i> Bresadola
LC
<i>Trichaptum hollii</i> (J.C. Schmidt : Fr.) Kreisel
<i>Phellinus robustus</i> (P. Karsten) Bourdot & Galzin
<i>Mycena erubescens</i> von Höhnelt
<i>Lactarius decipiens</i> Quélet
<i>Entoloma corvinum</i> (Kühner) Noordeloos
<i>Tulostoma brumale</i> Pers. : Pers.
<i>Macrolepiota permixta</i> (Barla) Pacioni
<i>Leucoagaricus melanotrichus</i> (Malençon & Bertault) Trimbach
<i>Lepiota subincarnata</i> J.E. Lange
<i>Collybia prolixa</i> (Hornemann : Fr.) Gillet
<i>Inonotus dryadeus</i> (Pers. : Fr.) Murrill
<i>Russula graveolens</i> Romell
<i>Xerula pudens</i> (Pers. : Fr.) Singer
<i>Pluteus granulatus</i> Bresadola
<i>Lepiota forquignonii</i> var. <i>coniferarum</i> M. Bon
<i>Cortinarius salor</i> Fr.
<i>Phaeomarasmium erinaceus</i> (Fr. : Fr.) Scherffel
<i>Entoloma formosum</i> (Fr. : Fr.) Noordeloos
<i>Boletus appendiculatus</i> J.C. Sch. : Fr.
<i>Cantharellus cibarius</i> Fr. : Fr.
<i>Cystoderma carcharias</i> (Pers.) Fayod
<i>Astraeus hygrometricus</i> (Pers. : Pers.) Morgan
<i>Leucopaxillus amarus</i> (Alb. & Schw. : Fr.) Kühner
<i>Pseudoclitocybe obbata</i> (Bull. : Fr.) Singer
<i>Entoloma griseorubidum</i> Noordeloos
<i>Russula graveolens</i> Romell
<i>Russula rubra</i> (Lamarck : Fr.) Fr.
<i>Tricholoma columbetta</i> (Fr. : Fr.) Kummer

5.1.3. TYPE TROPHIQUE DES RECOLTES

Par statuts trophiques principaux, les taxons recensés se répartissent comme suit. Se reporter à l'annexe 2 pour le détail des codes de types trophiques et codes écologiques. Comme cela est le cas dans les RBI présentant un fort volume de bois mort au sol, les espèces lignicoles sont majoritaires.

Statut trophique principal	Code	Nombre de taxons
Ectomycorhizique	EcM	37
Associés aux mousses	mo	1
Parasite nécrotrophe fungicole (sur champignons)	PNfu	2
Parasite nécrotrophe lignicole	PNl	10
Saprotrophe indifférencié	S	3
coprophile (sur excréments)	Sco	1
Saprotrophe humicole	Shu	44
Saprotrophe lignicole	Sl	51
Total général		149

5.2. ANALYSE

La liste de récolte n'est pas très importante, elle ne correspond pas aux potentialités du site. En effet, dans ce type de milieu il est nécessaire d'être sur place au moment de la poussée fongique pour pouvoir profiter de toutes les potentialités du site. Les conditions plus favorables en 2018 ont permis en partie de rattraper le déficit de 2017.

Malgré tout, certaines espèces rencontrées sont intéressantes, car spécifiques au milieu et peu fréquentes ailleurs. À titre d'exemple : *Infundibulicybe mediterranea* Vizziniet coll (Roux) est un clitocybe méditerranéen dont on ne mentionne que peu de récoltes sur le continent français et dont le statut patrimonial n'est pas évalué.

La liste des taxons figure en annexe 3.

5.2.1. ESPECES PATRIMONIALES

Sur le périmètre de l'étude, l'analyse du statut patrimonial des récoltes laisse ressortir un nombre important d'espèces d'intérêt patrimonial (34 classées VU, NT ou LC).

	EcM	mo	PNfu	Pnl	S	Sco	Shu	SI	Total
LC	9			2			13	4	28
<i>Astraeus hygrometricus</i> (Pers. : Pers.) Morgan	1								1
<i>Boletus appendiculatus</i> J.C. Sch. : Fr.	1								1
<i>Cantharellus cibarius</i> Fr. : Fr.	1								1
<i>Collybia prolixa</i> (Hornemann : Fr.) Gillet							1		1
<i>Cortinarius salor</i> Fr.	1								1
<i>Cystoderma carcharias</i> (Pers.) Fayod							1		1
<i>Entoloma corvinum</i> (Kühner) Noordeloos							1		1
<i>Entoloma formosum</i> (Fr. : Fr.) Noordeloos							1		1
<i>Entoloma griseorubidum</i> Noordeloos							1		1
<i>Inonotus dryadeus</i> (Pers. : Fr.) Murrill				1					1
<i>Lactarius decipiens</i> Quélet	1								1
<i>Lepiota forquignonii</i> var. <i>coniferarum</i> M. Bon							1		1
<i>Lepiota subincarnata</i> J.E. Lange							1		1
<i>Leucoagaricus melanotrichus</i> (Mal. & Ber.) Trimbach							1		1
<i>Leucopaxillus amarus</i> (Alb. & Schw. : Fr.) Kühner							1		1
<i>Macrolepiota permixta</i> (Barla) Pacioni							1		1
<i>Mycena erubescens</i> von Höhnel								1	1
<i>Phaeomarasmus erinaceus</i> (Fr. : Fr.) Scherffel								1	1
<i>Phellinus robustus</i> (P. Karsten) Bourdot & Galzin				1					1
<i>Pluteus granulatus</i> Bresadola								1	1
<i>Pseudoclitocybe obbata</i> (Bull. : Fr.) Singer							1		1
<i>Russula graveolens</i> Romell	2								2
<i>Russula rubra</i> (Lamarck : Fr.) Fr.	1								1
<i>Trichaptum hollii</i> (J.C. Schmidt : Fr.) Kreisel								1	1
<i>Tricholoma columbetta</i> (Fr. : Fr.) Kummer	1								1
<i>Tulostoma brumale</i> Pers. : Pers.							1		1
<i>Xerula pudens</i> (Pers. : Fr.) Singer							1		1
NT	1							1	2
<i>Lentinellus ursinus</i> (Fr. : Fr.) Kühner								1	1
<i>Torrendia pulchella</i> Bresadola	1								1
VU	2			1			1		4
<i>Clavariadelphus truncatus</i> (Quélet) Donk	1								1
<i>Hygrophorus russula</i> (J.C. Sch. : Fr.) Quélet	1								1
<i>Lepiota echinella</i> Quélet & G. E. Bernard							1		1
<i>Phellinus torulosus</i> (Pers.) Bourdot & Galzin				1					1
Total général	37	1	2	10	3	1	44	51	149

Un groupe de scientifiques travaille actuellement à l'établissement d'une liste rouge nationale et l'analyse du statut patrimonial des récoltes mériterait d'être réévaluée à l'issue du rendu de ce travail.

Analyse au regard des listes européennes :

Il n'existe pas de Liste Rouge européenne à proprement parler. Mais sur l'ensemble des taxons référencés dans ces listes, on note 13 espèces présentes sur la zone d'étude sont incluses dans Liste Rouge des champignons menacés au niveau européen ou régional français. Cette présence confirme l'intérêt patrimonial de la réserve. Il s'agit des espèces suivantes :

Taxons concernés par la Liste Rouge Européenne
<i>Boletus appendiculatus</i> J.C. Sch. : Fr.
<i>Cantharellus cibarius</i> Fr. : Fr.
<i>Clavariadelphus truncatus</i> (Quélet) Donk
<i>Cortinarius salor</i> Fr.
<i>Gastrum triplex</i> Junghuhn
<i>Hygrocybe conica</i> (J.C. Sch. : Fr.) Kummer
<i>Hygrophorus russula</i> (J.C. Sch. : Fr.) Quélet
<i>Lentinellus ursinus</i> (Fr. : Fr.) Kühner
<i>Lepiota echinella</i> Quélet & G. E. Bernard
<i>Phellinus torulosus</i> (Pers.) Bourdot & Galzin
<i>Pluteus granulatus</i> Bresadola
<i>Porodaedalea pini</i> (Thore : Fr.) Murrill
<i>Xerocomus armeniacus</i> (Quélet) Quélet

À noter qu'aucune espèce de champignon recensée sur la forêt au cours de ces deux années n'est concernée par la proposition d'inscription à la convention de Berne (Dahlberg & Croneborg, 2003).

5.3. ESPECES BIO-INDICATRICES

Divers travaux d'études (publiés ou non) listent des espèces bio-indicatrices et pointent l'importance de certaines d'entre elles. Les publications retenues à ce titre, dans le cadre de cette étude, sont indiquées au § 4.1.3 « Modalité de recueil et d'analyse des données ». Le tableau de la page suivante donne les espèces présentes sur la zone et analyse les récoltes par rapport à ces espèces (se reporter aux articles correspondants pour le détail des critères).

Il montre le caractère de naturalité de cette réserve objet de l'étude.

Pour autant, le nombre d'espèces bio indicatrices dans les publications du continent est assez faible, ce que nous expliquons par le fait que les milieux considérés sont trop différents pour faire ressortir des résultats significatifs :

- 6 espèces liste allemande (Schmid & Helfer, 1999),
- aucune pour les listes de naturalité dans les forêts allemandes (Blaschke et al., 2009),
- aucun pour la liste des aphylophorales indicatrices de vieille hêtraie-sapinière primaires dans l'ancienne Yougoslavie (Tortič, 1998).

Légende :

- Essai de liste d'espèces de champignons saproxyliques bio-indicateurs, forêts anciennes des Pyrénées (Corriol & Hannoire, 2010).
 - Catégorie 1 : RRR-RR, essentiellement dans les vieilles forêts à fort volume de bois mort
 - Catégorie 2 : RR-R, essentiellement dans les vieilles forêts à fort volume de bois mort
 - Catégorie 3 : R, essentiellement dans les forêts à fort volume de bois mort
 - Catégorie 4 : AC-R, mais beaucoup plus fréquent dans les vieilles forêts a fort volume de bois mort
- Liste des 36 espèces indicatrices de forêts naturelles en Allemagne (Schmid & Helfer, 1999) : x — indicateur faible, xx — indicateur modéré.

Nom	Liste esp. saproxyliques indicatrices (Corriol & Hannoire 2010)	indicatrices de forêt naturelle en Allemagne (Schmid et Halfer 1999)	Liste rouge Suisse (Senn-Irlet 2007)	Liste rouge Tchèque (Holec 2006)	Liste rouge Bulgare (Gyosheva 2006)
<i>Boletus appendiculatus</i> J.C. Sch. : Fr.				NT	
<i>Clavariadelphus truncatus</i> (Quélet) Donk				EX?	EN
<i>Cortinarius salor</i> Fr.				EN	
<i>Cortinarius xanthophyllus</i> (Cooke) R. Maire				DD	
<i>Ganoderma carnosum</i> Patouillard	3				
<i>Gastrum triplex</i> Junghuhn					VU
<i>Hygrophorus russula</i> (J.C. Sch. : Fr.) Quélet					VU
<i>Inonotus dryadeus</i> (Pers. : Fr.) Murrill	3				
<i>Lentinellus ursinus</i> (Fr. : Fr.) Kühner	2				CR
<i>Mycena haematopus</i> (Pers. : Fr.) Kummer		x			
<i>Mycena pelianthina</i> (Fr. : Fr.) Quélet		x			
<i>Mycena rosea</i> (Pers.) Gramberg		x			
<i>Phellinus robustus</i> (P. Karsten) Bourdot & Galzin	2				
<i>Phellinus torulosus</i> (Pers.) Bourdot & Galzin			CR		
<i>Plicaturopsis crispa</i> (Pers. : Fr.) D.A. Reid		x			
<i>Pluteus granulatus</i> Bresadola	4		CR		
<i>Polyporus tuberaster</i> (Jacq. : Fr.) Fr.		xx			
<i>Porodaedalea pini</i> (Thore : Fr.) Murrill			CR		

VI. CONCLUSIONS ET PERSPECTIVES

Sur le secteur de l'étude :

L'étude a permis de dresser une première liste de champignons, mettant en évidence les particularités de la zone inventoriée, et traduisant son caractère patrimonial et sa naturalité. Il s'agit d'un milieu riche d'un point de vue fongique, mais pour lequel la période d'inventaire est restreinte.

Sur la pression d'inventaire :

La pression d'inventaire a été conforme aux protocoles standards. Le nombre d'espèces rencontrées permet d'avancer quelques traits marquants de cette réserve, le but est atteint. Nous ne préconisons donc pas de nouveaux inventaires fongiques à moyen terme sur cette réserve.

Sur la naturalité et l'importance patrimoniale :

Cet inventaire révèle une importante richesse patrimoniale en termes de fonge. Au regard des inventaires conduits par le réseau mycologie sur d'autres réserves, la réserve du Fangu se trouve être particulièrement intéressante. La situation géographique particulière de cette forêt est certainement la cause de cette richesse. Le vieillissement des boisements conduira à moyen terme à l'augmentation de la richesse de ces espaces, en augmentant la palette des stades de décomposition pour les gros bois morts.

Recommandations de gestion :

Ce site tient son intérêt par la présence de nombreux arbres morts ou dépourvus ainsi que par sa situation géographique.

Le choix de gestion qui a été fait de **laisser ses peuplements en libre évolution est opportun**. L'interruption de l'exploitation a permis le développement du cortège de champignon lié au bois mort, habitats parfois sous représentés en zone de production, confinée aux zones inaccessibles. Quant aux barrières naturelles qui ont ralenti l'exploitation ces dernières décennies, elles ont certainement favorisé la richesse constatée aujourd'hui en termes de fonge.

L'intérêt de la réserve pour la mycologie est marqué, car il s'agit d'une forêt de montagne sous influence méditerranéenne, située à un carrefour biogéographique, et très certainement une forêt ancienne.

VII. BIBLIOGRAPHIE

- Bernicchia, A., Gorjon, S., 2010.** Corticiaceae s.l. – Edizioni Candusso, Alassio. 1007 pages
- Blaschke, M., Helfer, W., Ostrow, H., Hahn, C., Loy, H., Bussler, H. & Krieglsteiner, L. 2009.** Naturnähezeiger – Holz bewohnende Pilze als Indikatoren für Strukturqualität im Wald. Natur und Landschaft 84(12) 560-566
- Corriol, G. & Hannoire, C., 2010.** Forêts pyrénéennes anciennes de Midi-Pyrénées, étude mycologique. Conservatoire botanique national des Pyrénées et de Midi-Pyrénées, 60 p.
- Courtecuisse, R., 2010.** Index synonymique de la fonge française. I. Basidiomycota. ONF-SMF. 467 p.
- Dahlberg, A., Croneborg, H. 2003.** 33 threatened fungi in Europe, Complementary and revised information on candidates for listing in Appendix I of the Bern Convention
- Egli S., Peter M., Buser C., et al, 2006.** Mushroom picking does not impair future harvests – results of a long-term study in Switzerland. Biological Conservation 129 : 271–276. doi: 10.1016/j.biocon.2005.10.042
- Gruhn, G. & Voiry, H. 2017.** Inventaires du réseau mycologie de l'ONF en réserves et espaces sensibles de métropole. Présentation des protocoles. Réseau Mycologie de l'Office National des Forêts, Janvier 2017. 23 pages
- Schmid, H. & Helfer, W., 1999.** Die Bedeutung der Naturwaldreservate für den Pilzartenschutz. Seminarber NUA 4 : 140-146
- Senn-Irlet, B., Bieri, G., Egli, S. 2007.** Liste rouge des champignons supérieurs menacés en Suisse. L'environnement pratique 96
- Tortič, M. 1998.** An attempt to a list of indicator fungi (Aphyllophorales) for old forests of beech and fir in former Yugoslavia. Folia Crypto. Estonica 33 : 139-146

VIII. ANNEXES

ANNEXE 1 : LISTE DES STATUTS PATRIMONIAUX

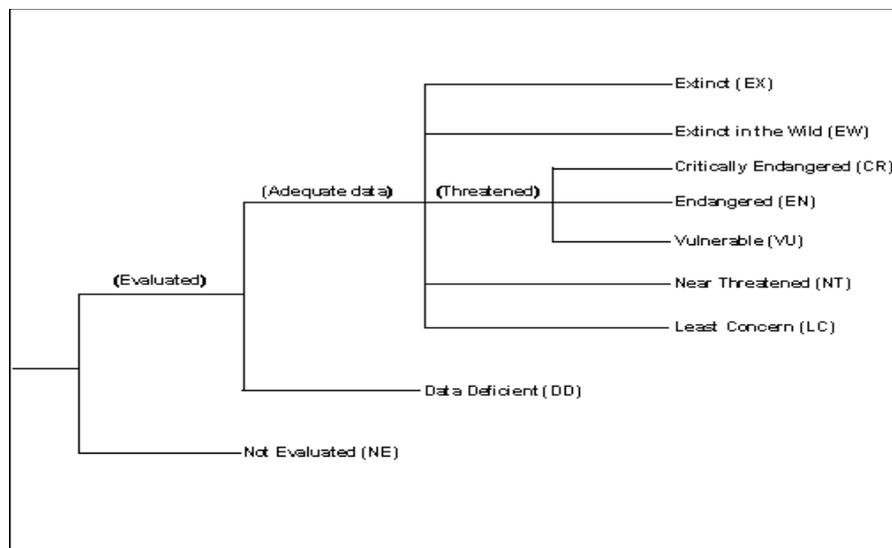
Les statuts patrimoniaux sont évalués sur la base des critères définis par l'UICN.
Les codes sont :

statut UICN	Libellé
CR	En danger critique d'extinction
EN	En danger
VU	Vulnérable
NT	Quasi-menacé
LC	Préoccupation mineure
DD	Données insuffisantes
HL	Hors liste — Non inscrit dans la liste rouge (évalué)
NE	Non évalué
HA	Habitat artificiel n'ouvrant pas possibilité d'inscription sur la liste rouge (en particulier, espèces liées à des essences introduites)
Non défini	

HL = hors liste (taxon évalué et exclus de la liste rouge car non menacé).

HA = taxon inféodé à un habitat ne relevant pas de la prise en compte pour la liste rouge nationale (habitat artificiel ou liaison à un organisme introduit ou invasif).

Alien = taxon allochtone pouvant éventuellement avoir un comportement invasif.



ANNEXE 2 : TYPES TROPHIQUES

Le tableau suivant représente les types trophiques et les groupes écologiques. Les codes retenus dans l'analyse sont parfois constitués de la concaténation de ces deux informations (par exemple SI pour saprotrophe lignicole, ou PNfo pour parasite nécrotrophe foliicole).

Types trophiques	
Abréviation	Description
BL	Basidiolichen
EcM	Ectomycorhizique
EnM	Endomycorhizique
M	Mycorhizique
P	Parasite
PB	Parasite biotrope
PN	Parasite nécrotrophe
S	Saprotrophe

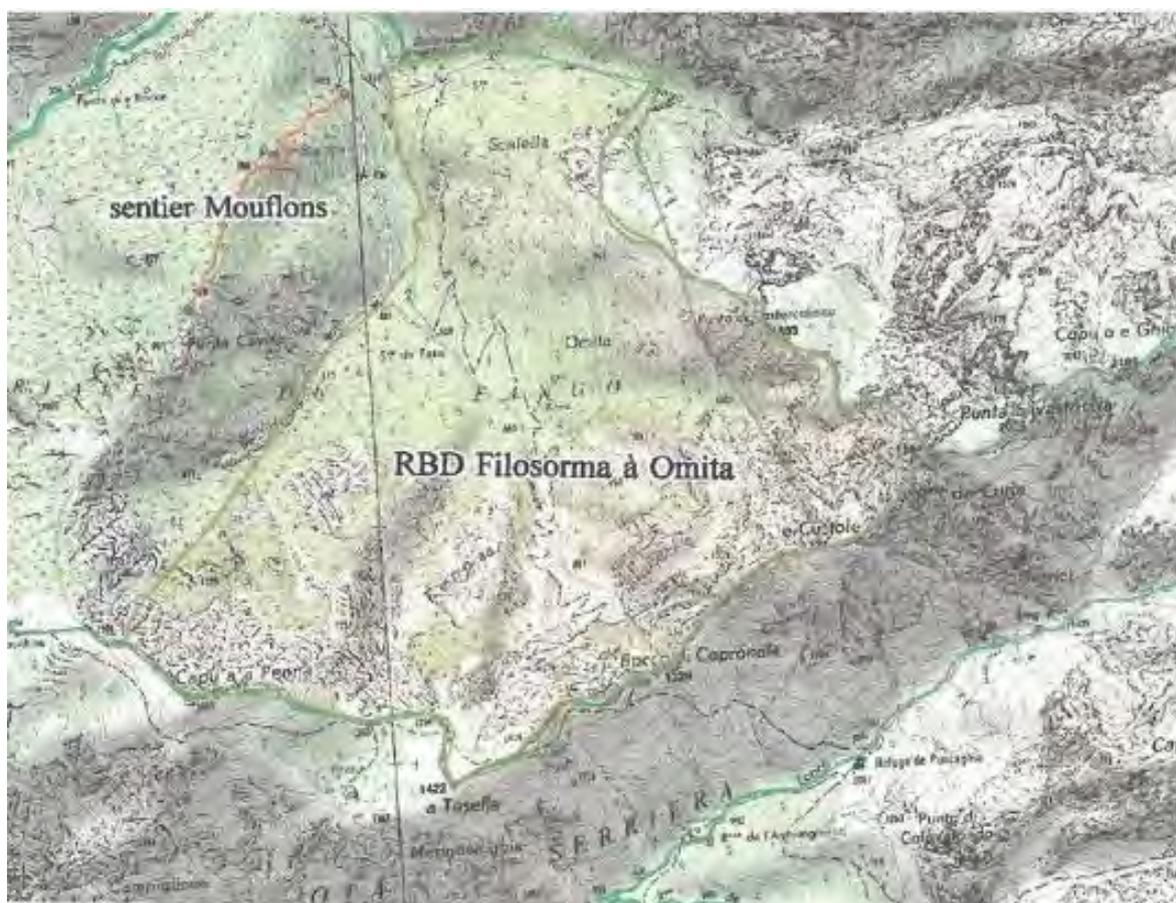
Groupe écologique	
Abréviation	Substrat
-al	sur algues
-an	sur animaux divers (sans précision ou hors groupes particuliers)
-ar	arachnicole (sur araignées)
-co	coprophile (sur excréments)
-en	entomophile (sur insectes, larves ou imagos)
-fl	sur fleurs (toutes pièces florales confondues)
-fo	foliicole (sur feuilles, toutes parties confondues)
-fr	frugicole (sur fruits)
-fu	fungicole (sur champignons)
-hu	humicole (sur humus, litière comprise)
-he	herbicole (sur plantes herbacées)
-l	lignicole (sur matériaux ligneux, y compris écorce)
-li	lichénicole (sur lichens)
-mo	associés aux mousses
-my	sur Myxomycètes
-pi	sur poils, cheveux, ongles, sabots
-pl	sur plumes
-py	pyrophile (sur places brûlées)
-ré	sur rémanent (paillis, BRF, écorces)
-st	strobilicole (sur cônes de résineux)
-te	terricole (sur terre et sol plus ou moins nus)
-ti	sur tissus ou matières végétales travaillées

D : cas douteux ou non tranchés.

Dans certains cas, un type trophique secondaire peut être indiqué pour l'espèce. Dans ce cas, il figure entre parenthèses.

ANNEXE 3 : CARTE

Carte et périmètre de la Réserve Biologique Intégrale du Fangu — Canton d'Omita :



ANNEXE 4 : LISTE DES TAXONS RECOLTES

Liste des taxons rencontrés sur la réserve. Ces données d'inventaire ont été introduites dans la base de données naturaliste de l'ONF (BDN).

Agaricales
<i>Lepiota cristata</i> (Bolt. : Fr.) Kummer
<i>Lepiota echinella</i> Quélet & G. E. Bernard
<i>Lepiota forquignonii</i> var. <i>coniferarum</i> M. Bon
<i>Lepiota ochraceodisca</i> M. Bon
<i>Lepiota speciosa</i> (Trimbach) Trimbach & Auzias
<i>Lepiota ignipes</i> M. Bon
<i>Lepiota subincarnata</i> J.E. Lange
<i>Leucoagaricus melanotrichus</i> (Malençon & Bertault) Trimbach
<i>Macrolepiota permixta</i> (Barla) Pacioni
<i>Psathyrella spadiceogrisea</i> (J.C. Sch.) R. Maire
Amanitales
<i>Amanita citrina</i> (J.C. Sch.) Pers.
<i>Amanita phalloides</i> (Fr. : Fr.) Link
<i>Torrendia pulchella</i> Bresadola
Auriculariales
<i>Plicaturopsis crispa</i> (Pers. : Fr.) D.A. Reid
Boletales
<i>Boletus appendiculatus</i> J.C. Sch. : Fr.
<i>Chroogomphus rutilus</i> (J.C. Sch. : Fr.) O.K. Miller
<i>Suillus luteus</i> (L. : Fr.) Roussel
<i>Xerocomus armeniacus</i> (Quélet) Quélet
<i>Xerocomus chrysenteron</i> (Bull.) Quélet
Boletales (Coniophorales)
<i>Coniophora puteana</i> (Schum. : Fr.) P. Karsten
Boletales (Sclerodermatales)
<i>Astraeus hygrometricus</i> (Pers. : Pers.) Morgan
Cantharellales
<i>Cantharellus cibarius</i> Fr. : Fr.
<i>Clavulina coralloides</i> (L. : Fr.) J. Schröter
<i>Clavulina rugosa</i> (Bull. : Fr.) J. Schröter
<i>Craterellus cornucopioides</i> (L. : Fr.) Pers.
<i>Craterellus tubaeformis</i> (Bull. : Fr.) Quélet
<i>Hydnum repandum</i> L. : Fr.
<i>Hydnum rufescens</i> Pers. : Fr.
Clavariales
<i>Macrotyphula fistulosa</i> (Holmskjöld : Fr.) R.H. Petersen
<i>Macrotyphula juncea</i> (Alb. & Schw. : Fr.) Berthier
Corticiales
<i>Pulcherricium caeruleum</i> (Lamarck : Fr.) Parmasto

Cortinariales
Conocybe aurea (J. Schäffer) Hongo
Cortinarius croceus (J.C. Sch. : Fr.) S.F. Gray
Cortinarius salor Fr.
Cortinarius torvus (Fr. : Fr.) Fr.
Cortinarius trivialis J.E. Lange
Cortinarius xanthophyllus (Cooke) R. Maire
Crepidotus cesatii (Rabenhorst) Saccardo
Galerina marginata (Batsch) Kühner
Hypholoma fasciculare (Huds. : Fr.) Kummer
Inocybe geophylla (Sow. : Fr.) Kummer
Panaeolus sphinctrinus (Fr.) Quélet
Phaeomarasmius erinaceus (Fr. : Fr.) Scherffel
Tubaria segestria (Fr. : Fr.)
Dacrymycetales
Calocera cornea (Batsch : Fr.) Fr.
Dacrymyces stillatus Nees van Eesenbeck : Fr.
Entolomatales
Entoloma corvinum (Kühner) Noordeloos
Entoloma formosum (Fr. : Fr.) Noordeloos
Entoloma griseorubidum Noordeloos
Gastrales
Geastrum triplex Junghuhn
Gomphales
Clavariadelphus truncatus (Quélet) Donk
Hericiales
Lentinellus ursinus (Fr. : Fr.) Kühner
Peniophora meridionalis Boidin
Hydnangiales
Laccaria affinis (Singer) M. Bon
Hymenochaetales
Hymenochaete rubiginosa (Dicks. : Fr.) Lévillé
Inonotus dryadeus (Pers. : Fr.) Murrill
Phellinus punctatus Pilát
Phellinus robustus (P. Karsten) Bourdot & Galzin
Phellinus torulosus (Pers.) Bourdot & Galzin
Porodaedalea pini (Thore : Fr.) Murrill
Hymenochaetales (Polyporales)
Schizopora paradoxa (Schrad. : Fr.) Donk
Lycoperdales
Lycoperdon molle Pers. : Pers.
Lycoperdon perlatum Pers. : Pers.
Morganella piriformis (J.C. Sch. : Pers.) Kreisel & Krüger
Nidulariales
Crucibulum laeve (Huds.) Kambly
Pluteales

Pluteus cervinus Kummer
Pluteus granulatus Bresadola
Polyporales
Chondrostereum purpureum (Pers. : Fr.) Pouzar
Ganoderma carnosum Patouillard
Ganoderma lipsiense (Batsch) G.F. Atkinson
Hexagonia nitida Durieu & Montagne
Meruliopsis corium (Pers. : Fr.) Ginns
Phlebiella vaga (Fr. : Fr.) P. Karsten
Polyporus tuberaster (Jacq. : Fr.) Fr.
Trametes versicolor (L. : Fr.) Lloyd
Trichaptum hollii (J.C. Schmidt : Fr.) Kreisel
Russulales
Lactarius chrysorrheus Fr.
Lactarius decipiens Quélet
Lactarius deliciosus (L. : Fr.) S.F. Gray
Russula chloroides (Krombholz) Bresadola
Russula graveolens Romell
Russula mairei Singer
Russula risigallina (Batsch) Saccardo
Russula rubra (Lamarck : Fr.) Fr.
Schizophyllales
Schizophyllum commune Fr. : Fr.
Stereales
Stereum hirsutum (Willdenow : Fr.) S.F. Gray
Tremellales
Tremella aurantia Schw. : Fr.
Tremella foliacea Pers. : Fr.
Tricholomatales
Armillaria mellea (Vahl : Fr.) Kummer
Baeospora myosura (Fr. : Fr.) Singer
Clitocybe font-queri Heim
Clitocybe phaeophthalma (Pers.) Kuyper
Collybia butyracea (Bull. : Fr.) Kummer
Collybia dryophila (Bull. : Fr.) Kummer
Collybia erythropus (Pers. : Fr.) Kummer
Collybia proluxa (Hornemann : Fr.) Gillet
Cystoderma amianthinum (Scop.) Fayod
Cystoderma carcharias (Pers.) Fayod
Hemimycena cucullata (Pers. : Fr.) Singer
Hygrocybe conica (J.C. Sch. : Fr.) Kummer
Hygrocybe conica var. tristis (Pers.) Heinemann
Hygrophorus russula (J.C. Sch. : Fr.) Quélet
Infundibulicybe mediterranea Vizziniet coll (Roux)
Lepista nebularis (Batsch : Fr.) Harmaja
Lepista nuda (Bull. : Fr.) Cooke

Leucopaxillus amarus (Alb. & Schw. : Fr.) Kühner
Marasmiellus foetidus (Sow. : Fr.) Antonín, Halling & Noordeloos
Marasmiellus ramealis (Bull. : Fr.) Singer
Mycena arcangeliana Bresadola
Mycena epipterygia (Scop. : Fr.) S.F. Gray
Mycena erubescens von Höhnelt
Mycena galericulata (Scop. : Fr.) S.F. Gray
Mycena galopus (Pers. : Fr.) Kummer
Mycena haematopus (Pers. : Fr.) Kummer
Mycena maculata P. Karsten
Mycena pelianthina (Fr. : Fr.) Quélet
Mycena polygramma (Bull. : Fr.) S.F. Gray
Mycena pseudocorticola Kühner
Mycena pura (Pers. : Fr.) Kummer
Mycena pura f. ianthina (Gillet) Maas Geesteranus
Mycena pura f. lutea (Gillet) Kühner
Mycena renatii Quélet
Mycena rosea (Pers.) Gramberg
Mycena stipitata Maas Geesteranus & Schwöbel
Panellus stipticus (Bull. : Fr.) P. Karsten
Pseudoclitocybe obbata (Bull. : Fr.) Singer
Roridomyces roridus (Scop. : Fr.) Rexer
Tricholoma album (J.C. Sch. : Fr.) Kummer
Tricholoma columbetta (Fr. : Fr.) Kummer
Xerula pudens (Pers. : Fr.) Singer
Tulostomatales
Tulostoma brumale Pers. : Pers.
Ascomycètes
Biscogniauxia nummularia (Bulliard ex Fries) Kuntze
Bisporella citrina (Batsch : Fr.) Korf & S.E. Carpenter
Bulgaria inquinans (Pers. : Fr.) Fr.
Helvella atra Holmskj. : Fr.
Hymenoscyphus fructigenus (Bull. : Fr.) S.F. Gray
Xylaria hypoxylon (L. : Fr.) Greville

ANNEXE 5 : FICHES ESPECES

Voici quelques fiches espèces présentant des taxons rencontrés sur la réserve. Pour chacune d'elles sont présentées :

- Une photo macroscopique.
- Un descriptif éventuel des principales caractéristiques de l'espèce.
- Quelques informations à l'usage des gestionnaires.

***Biscogniauxia nummularia* (Bulliard ex Fr.) Kuntze**

Protection nationale : néant (absence de liste de protection nationale)

Identification : délicate, nécessite une confirmation au microscope.

Répartition : tout

Écologie : Saprotrophe lignicole

Intérêt patrimonial : —

Commentaire : *B. nummularia* et *B. mediterranea* sont deux espèces qui ne se distinguent que par la taille des spores



Photo ONF Y. Mourgues

***Cantharellus cibarius* Fr. : Fr.**

Famille : Cantharellaceae

Protection nationale : néant

Identification : Facile

Répartition : Toute la France

Écologie : Ectomycochrizien

Intérêt patrimonial : oui

Menaces : sans objet



Photo ONF O. Rose

***Clavariadelphus truncatus* (Quélet) Donk**

Famille : Gomphaceae

Protection nationale : néant (absence de liste de protection nationale)

Liste temporaire nationale : code UICN vulnérable (VU).

Identification : Facile

Répartition : Toute la France

Écologie : ectomycochrizien

Intérêt patrimonial : oui



Photo ONF G. Gruhn

***Collybia butyracea* (Bull. : Fr.) Kummer**

Famille : Marasmiaceae

Protection nationale : néant (absence de liste de protection nationale)

Liste temporaire nationale : code UICN hors liste rouge HL

Identification : Assez facile

Répartition : Toute la France

Écologie : Saprotrophe humicole

Intérêt patrimonial : non

Menaces : sans objet



Photo ONF G. Gruhn

***Cortinarius trivialis* J.E. Lange**

Famille : Cortinariaceae

Protection nationale : néant (absence de liste de protection nationale)

Liste temporaire nationale : code UICN courant HL

Identification : Facile

Répartition : Toute la France

Écologie : ectomychorizien

Intérêt patrimonial : non



Photo ONF E. Diaz

***Entoloma corvinum* (Kühner) Noordeloos**

Magnifique Entolome présentant des couleurs bleuâtres, il est saprotrophe humicole. Ce champignon n'est pas rare, mais peu fréquent.

Protection nationale : néant (absence de liste de protection nationale)

Liste temporaire nationale : code UICN préoccupation mineure LC



Photo ONF E. Diaz

***Fomitopsis pinicola* (Swartz : Fr.) P. Karsten**

Famille : Polyporaceae

Protection nationale : néant (absence de liste de protection nationale)

Liste temporaire nationale : code UICN courant (HL).

Identification : Facile

Répartition : Toute la France

Écologie : Saprotrophe lignicole des feuillus

Intérêt patrimonial : non

Menaces : sans objet

Commentaire : polypore du pin, très courant sur résineux. Gros décomposeur primaire.



Photo ONF E. Diaz

***Galerina marginata* (Batsch) Kühner**

Famille : Cortinariaceae

Protection nationale : néant (absence de liste de protection nationale)

Liste temporaire nationale : code UICN courant (HL).

Identification : Assez facile

Répartition : Toute la France

Écologie : Saprotrophe lignicole, souvent en colonies sur le bois mort, mais aussi au sol, dans les mousses ou au milieu de différents débris ligneux.

Intérêt patrimonial : non

Menaces : sans objet

Commentaire : champignon classé parmi les espèces mortelles !



Photo ONF E. Diaz

***Hexagonia nitida* Durieu & Montagne**

Famille : Polyporaceae

Protection nationale : néant

Identification : Facile

Répartition : Sud de la France

Écologie : Parasite nécrotrophe lignicole sur branche de *Quercus ilex*.

Intérêt patrimonial : non, espèce fréquente

Menaces : sans objet

Commentaire : espèce courante et fréquente sur chêne vert, déterminable sur le terrain par la forme de sa fructification, appliquée en forme de nid de guêpes dans le jeune âge ou en console lorsqu'il déborde du substrat, et ses pores angulaires



Photo ONF G. Gruhn

***Hygrophorus russula* (J.C. Sch. : Fr.) Quélet**

Famille : Hygrophoraceae

Protection nationale : néant (absence de liste de protection nationale)

Liste temporaire nationale : code UICN vulnérable **VU**

Identification : facile, caractérisé par ses tâches roses et son aspect de russule

Répartition : sud de l'Europe

Écologie : ectomycorhizien, sous feuillus

Intérêt patrimonial : oui



Photo ONF D. Faugère

***Infundibulicybe mediterranea* Vizziniet coll (Roux)**

Famille : Tricholomataceae

Protection nationale : néant (absence de liste de protection nationale)

Liste temporaire nationale : néant, hors liste

Identification : Difficile

Répartition : Méditerranéen

Écologie : Saprotrophe humicole

Intérêt patrimonial : oui

Menaces : sans objet

Commentaire : dans le groupe des *Clitocybe*, de nombreuses espèces ne peuvent être déterminées qu'avec l'usage d'un microscope.



Photo ONF D. Faugère

***Inonotus dryadeus* (Pers. : Fr.) Murrill**

Famille : Hymenochaetaceae

Protection nationale : néant (absence de liste de protection nationale)

Liste temporaire nationale : code UICN préoccupation mineur **LC**

Identification : Assez facile

Répartition : Toute la France

Écologie : Saprotrophe lignicole des feuillus (parfois de conifères)

Intérêt patrimonial : oui, sur gros bois

Menaces : sans objet



Photo ONF P. Maury

***Lentinellus ursinus* (Fr. : Fr.) Kühner**

Famille : Auriscalpiaceae

Protection nationale : néant (absence de liste de protection nationale)

Liste temporaire nationale : code UICN vulnérable **VU**

Identification : Malaisée

Répartition : Toute la France

Écologie : Saprotrophe lignicole

Intérêt patrimonial : oui

Menaces : oui



Photo ONF D. Faugère

***Mycena galericulata* (Scop. : Fr.) S.F. Gray**

Famille : Meruliaceae

Protection nationale : néant (absence de liste de protection nationale)

Liste temporaire nationale : courant, code UICN **HL**

Identification : Facile

Répartition : Toute la France

Écologie : Saprotrophe lignicole des feuillus

Intérêt patrimonial : non



Photo ONF G. Gruhn

***Mycena haematopus* (Pers. : Fr.) Kummer**

Famille : Mycenaceae

Protection nationale : néant (absence de liste de protection nationale)

Liste temporaire nationale : code UICN courant (HL).

Identification : Facile, pied exsudant un liquide rouge à la cassure

Répartition : Toute la France

Écologie : Saprotrophe lignicole

Intérêt patrimonial : oui

Menaces : sans objet



Photo ONF O. Rose

***Mycena renatii* Quélet**

Famille : Mycenaceae

Protection nationale : néant (absence de liste de protection nationale)

Liste temporaire nationale : code UICN courant (HL).

Identification : Facile, en raison du contraste coloré entre le pied jaune et le chapeau ochracé

Répartition : Toute la France

Écologie : Saprotrophe lignicole

Intérêt patrimonial : oui

Menaces : sans objet



Photo ONF E. Diaz

***Mycena rosea* (Bull. à Pers.) Gramberg**

Famille : Mycenaceae

Protection nationale : néant (absence de liste de protection nationale)

Liste temporaire nationale : code UICN courant HL

Identification : Facile

Répartition : Toute la France

Écologie : Saprotrophe humicole

Intérêt patrimonial : oui

Menaces : sans objet



Photo ONF O. Rose

***Plicaturopsis crispa* (Pers. : Fr.) D.A. Reid**

Ordre : Auriculariales

Protection nationale : néant (absence de liste de protection nationale)

Liste temporaire nationale : code UICN courant (HL).

Identification : Assez Facile

Répartition : Toute la France

Écologie : Saprotrophe lignicole des feuillus



Photo ONF O. Rose

***Phellinus robustus* (P. Karsten) Bourdot & Galzin**

Famille : Hymenochaetaceae

Protection nationale : néant (absence de liste de protection nationale)

Liste temporaire nationale : code UICN, peu concerné LC

Identification : Délicate

Répartition : Toute la France

Écologie : Saprotrophe

Intérêt patrimonial : oui, espèce essentiellement présente dans les vieilles forêts à fort volume de bois mort



Photo ONF O. Rose

***Phellinus torulosus* (Pers.) Bourdot & Galzin**

Famille : Hymenochaetaceae

Protection nationale : néant (absence de liste de protection nationale)

Liste temporaire nationale : code UICN, Vulnérable VU

Identification : Délicate

Répartition : Sud de la France

Écologie : Saprotrophe

Intérêt patrimonial : non



Photo ONF D. Faugère

***Schizophyllum commune* Fr. : Fr.**

Famille : Schizophyllaceae

Protection nationale : néant (absence de liste de protection nationale)

Liste temporaire nationale : code UICN hors liste HL

Identification : facile

Répartition : cosmopolite, très répandu

Écologie : Saprotrophe lignicole

Intérêt patrimonial : non

Menaces : sans objet



Photo ONF J. Hintzy

***Torrendia pulchella* Bresadola**

Famille : Amanitaceae

Protection nationale : néant (absence de liste de protection nationale)

Liste temporaire nationale : code UICN quasi menacé **NT**

Identification : Facile

Répartition : Méditerranéen ?

Écologie : Ectomycorhizien

Intérêt patrimonial : oui

Menaces : sans objet

Remarque : espèce rare, sans lames, qui malgré tout n'est pas possible de séparer des Amanitaceae



Photo D. Faugère

Résumé :

Dans le but de dresser un inventaire initial des champignons lignicoles et d'améliorer les connaissances taxinomiques globales de la fonge dans la RBI du Fangu (Haute Corse), ce rapport présente les résultats de deux campagnes de récoltes des champignons lignicoles réalisés à l'automne 2017 et 2018 par 3 membres du réseau mycologique de l'ONF. Il s'agit du rapport définitif de l'étude. Au total, ce sont 149 espèces de champignons relevées, dont 34 espèces dans les catégories UICN EX, CR, EN, VU, NT ou LC.

Réseau Mycologie
Contact : Gérald GRUHN, animateur
ONF – Avenue Mirandol
F-48000 Mende
04 66 65 63 00
gerald.gruhn@onf.fr



Établissement Public Certifié ISO 9001 et ISO 14001 pour les activités « Cœur de métier » relatives à la gestion durable des forêts publiques